

NOTAS SOBRE *POLYCARPAEA FILIFOLIA* WEBB EX CHRIST

ARNOLDO SANTOS GUERRA

MANUEL FERNANDEZ GALVAN

Instituto Canario de Investigaciones Agrarias. La Laguna - Tenerife.

RECIBIDO: 31 Agosto 1985

RESUMEN

Polycarpaea filifolia Webb ex Christ es el nombre válido para *Polycarpaea gomerensis* Burchard. La especie está descrita con material recolectado por Bourgeau (1845 y 1846) cerca de Buenavista (Tenerife), determinado por Webb y publicado válidamente por Christ (1888).

SUMMARY

Polycarpaea filifolia Webb ex Christ is the valid name for *Polycarpaea gomerensis* Burchard. This species was described using material collected by Bourgeau (1845 y 1846) near Buenavista (Tenerife), labelled by Webb and correctly published by Christ (1888).

OBSERVACIONES

El estudio de los herbarios FI (Instituto Botánico di Firenze) y K (Royal Botanic Gardens, Kew) nos ha llevado a confirmar que la *Polycarpaea gomerensis* Burchard es un sinónimo de la *Polycarpaea filifolia* Webb ex Christ, válidamente publicada por Christ en 1888 junto con varios taxones inéditos de Webb.

En el material del Herbario Webb (FI) existen, por lo menos, dos pliegos de dicha especie. El primero de ellos, con el número de registro 021896 lleva tres ramas numeradas con 1, 2 y 3 con etiqueta (impresa) que dice:

E. Bourgeau, *Plantae Canarienses*, n° 530

Polycarpia filifolia, Webb, mss.

Teneriffa: in convalle bco. Buenavista prope villam comitis heptaepegai sive de Siete Fuentes. Maio 1846.

La rama n° 1, de este pliego, porta una etiqueta con las siguientes indicaciones, manuscritas, de Bourgeau:

790

6

Paronychia?

Bco. de Buenavista. Ténérife.

26 ybre 1845.

Una nota, al pie del pliego, lleva el n° 6, semejante al que porta la etiqueta anterior y la etiqueta impresa con el número 530 en el ángulo superior derecho dice: "L'endroit au a trouve cette plante et a moitié de distance entre la village de Buenavista et la mer dans la même ravin elle est très rare dans sa localite il ny a pa plus de 20 pieds d'étandue Teneriffe 11 mai 1846.

Bco. de Buenavista en face de la propiété du Conde de 7 fointes.

Teneriffe 11 mai 1846''.

El otro pliego del herbario Webbiano lleva el número de registro 021897, con una sola rama y la etiqueta siguiente:

Bourgeau *Plantae Canarienses* (ex itinere secundo) 1855.

1343 (?) - *Polycarpia filifolia* Webb mss. Bourgeau exsicc. (J. Gay).

Teneriffa: Buenavista, in rupestribus convallis 20 martii.

La etiqueta lleva una nota al pie, parcialmente ilegible: "Comm Bourgeau in May 1816" (Seguramente se refiere a la herborización anterior de Bourgeau de 1846).

La localidad señalada por Christ, en el protologo hace referencia al material contenido en el pliego n° 021896. Su alusión, a la localidad, se asemeja al transcrito anteriormente:

"Hab. in Teneriffae convalle oppiduli Buena Vista loco spatio fere aequali a pago et a mari distanti villaeque Comitiss Septem fontium opposito". (Bourg.).

Añade que también fue recogida por Hillebrand el 26 de Mayo de 1879.

Christ (1888: 103) señala con interrogación, como sinónimo de la *P. filifolia*, a la *P. linearifolia* catalogada por Link en la obra de Buch (1825: 142). Puesto que en esta obra no hay ninguna descripción de dicha especie no se puede tomar una postura al respecto sin estudiar el material correspondiente. En cualquier caso, Link señala la distribución de la especie comentada en la 2ª Región (R. der Walder) dentro de la cual se podría considerar asimismo, el hábitat de la *P. filifolia*. Lo más probable es que la *P. linearifolia* Link in Buch (nomen nudum) sea una de las múltiples formas de la *P. divaricata* (Ait.) Poir.

En el Herbario de Kew Gardens se hallan duplicados de las herborizaciones de Bourgeau n° 530 del primer viaje (recolectado el 11 de Mayo de 1846) y del segundo (20 de Marzo de 1855). Lo más sorprendente es que, existe otro pliego que lleva el número 302 recolectado por Burchard en La Gomera, en rocas sobre Agulo a 300 m., en Mayo de 1913 (!) y determinado por él mismo como *P. filifolia*. Puesto que su *Polycarpaea gomerensis* fue publicada algunos años más tarde (1926) resulta algo incomprensible que, habiendo determinado el citado pliego correctamente, publicara su nueva especie sin hacer ningún tipo de comentario al material de Bourgeau, clasificado por Webb y por Christ, que por fuerza debió conocer para determinar el citado pliego.

En los trabajos posteriores al de Christ, *P. filifolia* se interpreta como un taxon ligado a *P. divaricata* o a *P. tenuis* y no conocemos ningún comentario que revalide su correcto status.

Bornmüller (1904: 416 y 417) comenta la variabilidad de *Polycarpaea divaricata* (Ait.) Poir. y describe la variedad *linearifolia* incluyendo en ella a *P. linearifolia* Link in Buch (nombre dado sin descripción) y a *P. filifolia* Webb. Es posible que Bornmüller tuviera acceso al material determinado por Link pero, indudablemente, no estudió los pliegos de Bourgeau puesto que las diferencias son demasiado evidentes para que hubiesen pasado desapercibidas a este botánico.

Pitard & Proust (1908: 126) señalan la var. *linearifolia* Bornm. dentro de la *P. teneriffae* incluyendo, además, al igual que Bornmüller, la *P. filifolia* como sinónimo. De acuerdo a las localidades que dan, no parece que hayan recolectado la especie que estudiamos.

Knoche (1923: 218) recoge el nombre propuesto por Bornmüller (*P. divaricata* var. *linearifolia*) tratándola como variedad de *P. teneriffa* (*P. t.* var. *linearifolia*) pero no hace ninguna referencia a *P. filifolia*.

Lindinger (1926: 159) incluye en *Polycarpaea divaricata* (Ait.) Poir. a *P. filifolia* (no señala autor) haciendo referencia a un pliego recolectado por Burchard en 1913 (sobre Agulo \pm 300 m.), el cual (o duplicado del mismo) se halla en los herbarios de Kew.

Burchard (1926: 373), al describir la *Polycarpaea gomerensis*, no discute la posible relación entre *P. filifolia*, *P. divaricata* var. *linearifolia* Bornm. y su *P. gomerensis*. Cabe la posibilidad de un olvido ya que su determinación del pliego Kew (302) ya mencionado es de 1913 mientras que, según indicación propia, el descubrimiento de la nueva *Polycarpaea* de La Gomera, es del año 1924, dos antes de su publicación. Como único comentario al respecto este mismo autor (1929: 104) indica que *Polycarpaea filifolia* Webb y *P. aristata* Chr. Sm. son referibles a *P. tenuis* Webb & Berth.

Ceballos y Ortuño (1951: 343) la catalogan como *Polycarpaea gomerensis* Burchard sin especificar ningún comentario o sinonimia respecto a *P. filifolia* Webb ex Christ. En la segunda edición de dicha obra, revisada y aumentada (1976: 321), fue incluida como *Paronychia gomerensis* (Burch.) Svent. & Bramwell.

Lems (1960: 20) mantiene el nombre de *Polycarpaea gomerensis* Burchard sin aportar ningún dato o sinonimia relativo a *P. filifolia* Webb ex Christ.

Sventenius & Bramwell (in Sventenius 1970: 41) combinan la *Polycarpaea gomerensis* Burchard en *Paronychia gomerensis*.

En el reciente trabajo de Méndez, Acebes & Del Arco (1983: 635-638) referente a "Consideraciones taxonómicas sobre *Polycarpaea gomerensis* Burch.", se discute la combinación anterior y en base a datos palinológicos y morfológicos concluyen con la ratificación de *Polycarpaea gomerensis* Burch. como nombre correcto. No se dice nada en cambio sobre *Polycarpaea filifolia* Webb ex Christ.

SINONIMOS

Polycarpaea filifolia Webb ex Christ., Bot. Jahrb. 9: 103 (1888).

Polycarpia filifolia Webb, in sched.

Polycarpaea divaricata (Ait.) Poir. var. *linearifolia* Bornm. (1904) (incl. *P. filifolia* Webb).

Polycarpaea divaricata sensu Lindinger (1926).

Polycarpaea gomerensis Burchard (1926).

Polycarpaea tenuis Webb & Berth. sensu Burchard (1929).

Paronychia gomerensis (Burchard) Svent. & Bramwell (1970).

Polycarpaea gomerensis Burchard sensu Méndez, Acebes & Del Arco (1983).

TIPIFICACION

Christ hace referencia clara al pliego de Bourgeau n° 530, (FI 021896) que corresponde al material recolectado por Bourgeau cerca de Buenavista en su primer viaje a Tenerife (1845 y 1846). Aunque Steinberg (1973: 32) señala que Bourgeau realiza su primer viaje en 1846, parece seguro, a juzgar por varias herborizaciones, que estaba en Tenerife desde 1845. En Febrero de 1845 ya había recolectado en la isla.

Los datos aportados por Christ, al describir el habitat de esta planta, se refieren probablemente, al comentario de Bourgeau que acompaña a la rama numerada con el n° 3 que forma parte del pliego FI n° 021896. Por tanto, en caso de confirmarse debería considerarse como lectotypus este trozo de pliego. El otro material a que hace referencia Christ, fue recolectado años más tarde por Hillebrand.

DISTRIBUCION

Este endemismo canario se limita a las islas de La Gomera, Tenerife y Gran Canaria. Méndez & al. (l.c.) resumen las localidades para las que se conoce esta interesante especie. A ellas hay que añadir las herborizaciones de M. Fernández, realizadas durante su estudio de la Flora y Vegetación de La Gomera (inéd.), la de A. Santos y M. Fernández en Teno y otras inéditas de Sventenius, incluidas todas ellas en el herbario ORT.

Gomera: Bco. Seco, 200 m. (ORT 5230), Valle Gran Rey, 600 m. (ORT 5232), Sventenius; Bco. Almagrero, Bco. de La Negra, Risco Grande en Bco. de la Villa (ORT 26384), Bco. Palmita (ORT 26159), Taguluche del Norte (ORT 26158), Acantilado de la Rosa Alta, M. Fernández.

Tenerife: Roque de Taburco-Teno-, 400 m. (ORT 24837), A. Santos & M. Fernández.

ECOLOGIA

En la isla de La Gomera y en algunas localidades de Teno (Tenerife), que es donde esta especie se manifiesta en poblaciones de cierta densidad, se observa una particular afinidad de la planta por terrenos muy pedregosos y soleados, situados en el límite superior del *Kleinio-Euphorbion canariensis*. Se asocia preferentemente con especies que forman matorrales abiertos de *Mayteno-Juniperion phoeniceae*, tales como *Spartocytisus filipes*, *Sideritis* spp., *Cistus monspeliensis* y *Juniperus phoenicea*. Algunas localidades de carácter rupícola y otras más térmicas en las que se ha detectado esta especie, creemos que responden a una situación de refugio o aislamiento accidental, en ningún caso su habitat preferente.

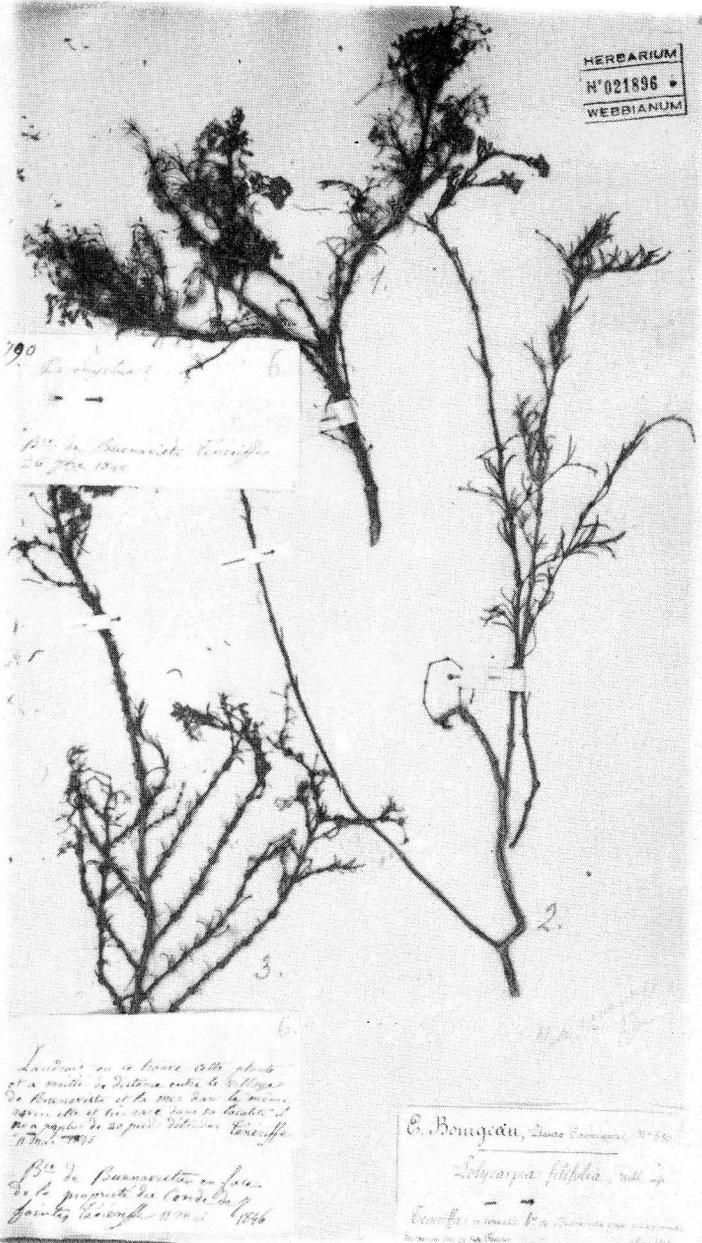
AGRADECIMIENTOS

Trabajo realizado con fondos de un proyecto financiado por la Comisión Asesora de Investigación Científica y Técnica.

BIBLIOGRAFIA

- BORNMUELLER, J., 1904: Ergebnisse zweier botanischer Reisen nach Madeira und den Canarischen Inseln. *Bot. Jahrb.* 33: 387-492.
- BRAMWELL, D. & Z. BRAMWELL, 1974: *Wild flowers of the Canary Islands*. Ed. Cabildo Insular de Tenerife. 261 pp.
- BUCH, L. von, 1825: *Physicalische Beschreibung der Canarischen Inseln*. Berlín.
- BURCHARD, O., 1926: Zwei neue Pflanzen der Kanarischen Inseln. *Repert. Sp. Nov. Reg. Veg.* 22: 372-373.
- 1929: Beiträge zur Biologie der Kanarischen pflanzen. *Bibl. Bot.* 98.
- CEBALLOS, L. & F. ORTUÑO, 1951: *Estudio sobre la Vegetación y la Flora Forestal de las Canarias Occidentales*. Madrid, 465 pp.
- 1976, *Estudio sobre la Vegetación y la Flora Forestal de las Canarias Occidentales*. 2ª Ed. corr. y aum. Excmo. Cabildo Insular de Tenerife. S/C. de Tenerife.
- CHRIST, D.H., 1888: *Spicilegium canariense*. *Bot. Jahrb.* 9: 86-172.
- FERNANDEZ, M. (inéd.): *Flora y Vegetación de la isla de La Gomera*.
- HANSEN, A. & P. SUNDING, 1985: *Flora of Macaronesia*. Check-List of Vascular Plants. 3ª ed. rev. Sommerfeltia 1. Oslo.
- KNOCHE, H., 1923: *Vagandi Mos*. Reiseskissen eines Botanikers. I. Die Kanarische Inseln. Strasbourg. 304 pp.
- LEMS, H. 1960: Floristic Botany of the Canary Islands. *Sarracenia*. 5: 1-94.

- LINDINGER, L., 1926: Beiträge zur Kenntnis von Vegetation und Flora der Kanarischen Inseln. *Abh Gebeit der Auslandskunde* 21: 1-350.
- MENDEZ, B., J.R. ACEBES & M. DEL ARCO, 1983: Consideraciones taxonómicas sobre *Polycarpaea gomerensis* Burch. *Candollea* 38: 635-638.
- PITARD, J. & L. PROUST, 1908: *Les Iles Canaries. Flore de l'archipel*. París. 502 pp.
- SANTOS, A. & M. FERNANDEZ, 1978: *Ind. Sem. Hort. Accl. Arautapae*. París IV: 85.
- STEINBERG, C.H. 1973: Macaronesian collections of Phanerogams in the Herbarium Universitatis Florentinae. *Mon. Biol. Canar.* 4: 30.
- SVENTENIUS, E.R.S., 1970: Plantae Macaronesienses novae vel minus cognitae. *Ind. Sem. Hort. Accl. Arautapae* III: 41.



HERBARIUM
 N° 021896
 WEBBIANUM

190
 6
 M. de Buenos Aires, Uruguay
 20 Julio 1915

L'individu en la base est le plus et a vu de la distance entre le village de Buenos Aires et la mer sur la même espèce et le 2000' pour la hauteur et sur papier de 20 pages. Buenos Aires, Uruguay. 1915

M. de Buenos Aires en face de la propriété de González y González, Uruguay. 1915

E. Bongau, Santa Catalina, N° 26
 Lycopodium filipes, var. sp.
 Uruguay