

RHODOPHYTA

Rhodothamniella caespitosa (J. Agardh) J. Feldmann (fig. 1E)

= *Acrochaetium botryocarpum* Harvey

= *Rhodothamniella codii* (P. & H. Crouan) J. Feldmann, pro parte

PONTEVEDRA: Puerto de Vigo, 29TNG2377, sobre las placas experimentales permanentemente sumergidas o como epiendófito de *Codium* spp., 18-X-1991, 31-I-1992, 27-II-1992, I. Guillelmes & J. Cremades, SANT-Algae 3451, 3452, 3459, respectivamente.

Según BIDOUX & MAGNE [*Cryptogamie, Algol.*, 10(1): 33-55. 1989], en las costas atlánticas y mediterráneas europeas se pueden encontrar dos especies de *Rhodothamniella* (J. Feldmann) Bidoux & Magne epiendófitas de *Codium* spp.: *R. caespitosa* y *R. codicola* (Börjesen) Bidoux & Magne. La primera de ellas tiene paredes celulares gruesas (2 µm o más) y monosporocistes ovoides, y la segunda tiene paredes celulares muy finas y monosporocistes cilíndricos.

Si no tenemos en cuenta por su ambigüedad las citas de *R. codii*, *R. caespitosa* solo había sido indicada en las costas atlánticas peninsulares del sur de Portugal (cf. BIDOUX & MAGNE, *op. cit.*: 49; leg. & det. F. Ardré como *R. codii*) y de Galicia (Pontevedra) —como *Audouinella caespitosa* (J. Agardh) Dixon— por VALENZUELA & PÉREZ-CIRERA [*Collect. Bot. (Barcelona)* 13(2): 950. 1982; leg. & det. F. Miranda como *Acrochaetium codii* (Crouan) Bornet]. El pliego del herbario Miranda n.º 144, en que se apoya esa cita, en realidad pertenece a *Acrochaetium daviesii* (Dillwyn) Nägeli. Sin embargo, el pliego n.º 320, procedente de Gijón, determinado por Miranda como *Acrochaetium codicola* Börjesen y publicado bajo el mismo nombre por VALENZUELA & PÉREZ-CIRERA (*op. cit.*: 949), pertenece a *R. caespitosa*. De *R. codicola*, aparte de lo

expuesto anteriormente, solo se conocían de la Península Ibérica otras dos referencias: Gijón y Santander (MIRANDA, *op. cit.*: 40; como *Acrochaetium codicola*), citas que, a la vista de los datos anteriores, muy probablemente deban ser referidas a *R. caespitosa*. Por lo que atañe a uno de los firmantes de este trabajo, la cita publicada por CREMADES [*Anales Jard. Bot. Madrid* 46(1): 150. 1989] de *Audouinella codii* de la isla de Mallorca (SANT-Algae 1281) debe ser referida a *R. codicola*, especie que en tal caso es novedad para las costas mediterráneas españolas.

CHLOROPHYTA

Pedobesia solleri Abélard & Knoepffler (fig. 1F)

PONTEVEDRA: Puerto de Vigo, 29TNG2377, sobre las placas experimentales permanentemente sumergidas, 9-IV-1992, I. Guillelmes & J. Cremades, SANT-Algae 3472.

Aunque es frecuente en las comunidades que pueblan superficies artificiales sumergidas, esta especie es novedad para las costas españolas. En la Península Ibérica solo era conocida de algunas localidades portuguesas [ARDRÉ, *op. cit.*: 358-359; como *Derbesia* sp. (cf. ABELARD & KNOEPFFLER, *Cryptogamie, Algol.* 7(4): 314. 1986)].

Agradecemos a la Dra. Ángela Nogueroles sus observaciones sobre los cianófitos que se estudian en este trabajo; y al Prof. José Luis Pérez-Cirera, la revisión del manuscrito.

Inmaculada GUILLERMES. Departamento de Biología Vegetal, Facultad de Biología, Universidad de Santiago. 15071 Santiago de Compostela (La Coruña) & Javier CREMADES. Departamento de Biología Animal y Biología Vegetal, Facultad de Ciencias, Universidad de La Coruña. 15071 La Coruña.

KUNKELIELLA RETAMOIDES SANTOS, SP. NOVA (SANTALACEAE, SECT. AMPHOROZYNE STAUFER), NUEVA ESPECIE DE LA FLORA CANARIA

Arbusto que puede superar los 2 m de altura, de mayor porte que *K. psiloclada* (Svent.) Stearn; ramificaciones abundantes, ramas viejas —y toda la planta— pruinosas; frutos de 6-7 × 5-6 mm; lóbulos del perigonio agudos, disco no prominente. De *K. canariensis* difiere por su mayor tamaño, tomentosidad, brácteas agudas, forma de los lóbulos del perigonio, estigma más largo subtrilobulado y no capitado, y por sus frutos algo mayores.

Frutex quam K. psiloclada (Svent.) Stearn maior, nonnunquam 2 m altus, ramosissimus, ramis etiam vetustis —ut tota planta— pruinosis, fructibus longioribus (ultra 6-7 mm) atque latioribus (5-6 mm), perigonii lobulis acutis, disco non prominenti. Differt etiam a *K. canariensis* Stearn statura maiore, indumento, bracteis acutis, perigonii lobulis diversis forma, stigmatibus longiore atque subtrilobato —non capitato— atque fructibus paulo maioribus.

Holotypus: Isla de Tenerife (Canarias), laderas del Barranco de Badajoz (Güimar), 1200 m, 3-III-1974, A. Santos Guerra, ORT 31600.

A diferencia de las otras dos congéneres (*K. psilotoclada* y *K. canariensis*), de zonas soleadas en el piso termocanario semiárido, *K. retamoides* habita en lugares frescos del piso termocanario seco, donde se integra en matorrales ligados a bosques termófilos y pinares de crestería. Como posibles plantas parasitadas habría que pensar en *Cistus monspeliensis* L., *C. symphytifolius* Lam. y *Erica arborea* L.

Observada en 1969 en las Laderas de Güimar, donde fue posteriormente recolectada el 6-IV-1971 con flor y fruto. Otras recolecciones: 3-III-1974 (*typus*), 6 y 18-IV-1974 y 30-IV-1993.

La presencia de esta especie allí, donde es localmente abundante, pero en área reducida, recuerda la distribución de otros endemismos en toda la vertiente meridional y occidental seca de

Tenerife, entre los que se podrían mencionar *Euphorbia atropurpurea* (Brouss.) Webb & Berth., *Crambe scaberrima* Webb ex Bramw. o *Teline osyrioides* (Svent.) Gibbs & Dingw.

Después del descubrimiento de esta notable especie, fue nuestra intención que la estudiara W. Stearn (British Museum, London), habida cuenta de su casi contemporánea publicación del género *Kunkeliella* en *Cuadernos de Botánica Canaria* 16: 11-26. 1972. Los contactos verbales y por correspondencia nunca llegaron a concretarse, de forma que ha permanecido inédita nuestra novedad hasta el día de hoy.

Agradecemos al Dr. M. Laínz la transcripción latina de la nueva especie.

Arnoldo SANTOS GUERRA. Jardín de Aclimatación de La Orotava. Calle Retama, 2. 38400 Puerto de la Cruz (Tenerife).

MINUARTIA ROSTRATA (PERS.) RCHB., NOMBRE CORRECTO... Y PLANTA CANTÁBRICA, SEGÚN TODAS LAS AVERIGUACIONES

Echemos por delante que también la segunda edición de *Flora Europaea* yerra en su volumen I (1993), pág. 155, al usar ahora el nombre "*M. mutabilis* (Lapeyr.) Schinz & Thell. ex Becherer", ya que *Arenaria mutabilis* Lapeyr. (1813) no prima en el rango específico sobre *A. rostrata* (Pers.) Pers. ex Schleicher, Cat. Pl. Helv. ed. 2: 7 (1807). Nos lo señala Muñoz Garmendia, quien asesoró en ese punto a los autores de la síntesis que publica *Flora iberica* 2: 233-252 (1990) e hizo figurar el binomen último en el índice del volumen. Habrá también de atenderse a párrafo como el publicado por FAVARGER, C., *Bull. Soc. Neuch. Sc. Nat.* 85: 64 (1962).

Lo que habíamos dicho a propósito de la especie que nos ocupa —véase *Fontqueria* 36: 353 (1993)— quedaba pendiente de recuento cromosómico. Ahora bien, uno de nosotros (J. J. Aldasoro) acaba de contar $2n = 28$ en la planta fisurícola y claramente perenne de Villasecino (San Emiliano, León), de nuevo colectada el 23-V-1993 por J. L. Díaz Alonso, M. Laínz & O. Rodríguez Suárez, descubridor allí éste, siete lustros ha, de la tal colonia cantábrica extrema. Hemos podido ahora ver pétalos muy largos —casi tanto como el cáliz— y bastante abiertos aunque no fue soleada la mañana que nos cupo en suerte. Podemos también añadir a la descripción aludida que los estambres eran 10 y todas las plantas un poco glandulosas, por más que tales caracteres posiblemente no resulten útiles dentro del com-

plejo polimorfo, que tantas complicaciones ha creado.

Añadamos hoy asimismo que LOSA & MONTSERRAT o el primero al menos —cf. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 10(2): 50. 1953; 11(2): 455. 1954; 15: 285. 1958—, para el oriente de León y el norte palentino, habían citado siempre la especie que ahora nos toca vindicar. En el Espigüete, donde la vio en su día uno de nosotros (M. Laínz), ya la señalaba GANDOGGER (1917: 43). Aedo nos dice que la conoce de las calizas inmediatas a Piedrasluengas. Alguien pensó alguna vez en presentarla como endemismo cantábrico, aunque sin precisar nunca razones.

En este momento —sin acceso a todos los materiales que Favarger y Montserrat habrán visto—, de lo que se podría más bien dudar (cf. *Flora iberica* 2: 249-250) es de que alcance la Cordillera Cantábrica otra *Minuartia* de la subsect. *Xeralsine* (Fourr.) McNeill; y, concretamente, la que se ha denominado *M. cymifera* (Rouy & Fouc.) Graebner —que la segunda edición de *Flora Europaea* decide hundir en la sinonimia de *M. rubra* (Scop.) McNeill.

Juan José ALDASORO, Félix MUÑOZ GARMENDIA. Real Jardín Botánico, CSIC. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid & Manuel LAÍNIZ, S.J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).