

# NOTAS SOBRE LA ALIMENTACION DE *ASIO OTUS CANARIENSIS* EN TENERIFE (CANARIAS) (\*)

J. M. REY

Instituto de Zoología «José de Acosta»  
y Cátedra de Zoología, Universidad Complutense

## INTRODUCCIÓN

La avifauna del archipiélago canario, por la especial localización geográfica aunada a las diversas características climáticas y geomorfológicas de sus distintas islas, ha atraído sobremanera la atención de cuantos ornitólogos las han visitado.

A una época inicial de febril recolección de ejemplares por parte de numerosos científicos extranjeros, cuyo objetivo inmediato estuvo centrado en la caracterización taxonómica, culminante con la descripción de no menos de 30 endemismos, entre especies y subespecies, que permitieran valorar la originalidad de la fauna ornítica canaria, sigue otra, mantenida hasta el presente, y que podría calificarse como de las «listas de aves»; en la que se atiende fundamentalmente a informar del espectro de especies detectadas en los lugares prospectados, pudiendo acompañarse de distintas observaciones esporádicas complementarias.

Falta sin embargo, iniciar el estudio en profundidad de ciertos aspectos biológicos de las aves canarias, enmarcados en su medio natural. Con los breves datos que aquí ofrecemos y al margen de su carácter informativo, pretendemos, además, alentar a la creciente afición isleña a desarrollar el estudio de la alimentación de las aves rapaces, en particular la de Estrigiformes.

La asequible y bien conocida metodología, unida al hecho de que los medios insulares canarios estén ocupados en su conjunto por una comunidad de vertebrados de escasa representación en número de especies, reducen sensiblemente los problemas operativos de dicha investigación.

Los materiales que han servido de base para redactar las siguientes notas sobre la alimentación del Buho Chico, lo constituyen una serie de egagrópilas en número aproximado de unas 30,

---

(\*) Publicado en el volumen Especial de *ARDEOLA*, en homenaje al Dr. J. A. Valverde

en su mayor parte fragmentarias, recogidas en el suelo de un pequeño pinar de unos 40 x 20 m de superficie, con pinos de hasta 5 m de altura, próximo a la localidad de Los Rodeos. Los alrededores al lugar de recogida lo constituían fundamentalmente campos de cultivo cerealista y de leguminosas con algo de pastizal. La recolección tuvo lugar durante el mes de agosto de 1972.

La relación numérica de cada especie controlada en el análisis (ver tabla 1), representa el número mínimo (1) de ejemplares contabilizados, según los grupos por: cráneos y mandíbulas en mamíferos y aves, mandíbulas en Tettigonioidæa y *Grillus*, primer par de patas en *Mantis* y quelíceros en Araneida.

Los pesos medios empleados en el cálculo de la biomasa, utilizada en la confección de la tabla 2, se han obtenido sobre muestras heterogéneas (en sexo y edad) de ejemplares de cada especie o de especies próximas de parecido tamaño (*Passer domesticus* en lugar de *P. hispaniolensis*). Solamente en el caso de *Rattus norvegicus*, en que todos los individuos son juveniles (terceras molares saliendo) a excepción de uno que puede considerarse subadulto o joven adulto (longitud mandibular: 20,6 mm), se ha calculado en función de las mencionadas edades (peso medio: 68 g). Respecto a los Artrópodos se han utilizado pesos de otros ejemplares de parecido tamaño, siendo probable que en conjunto su valor sea algo superior al cálculo real.

Para el conjunto de las islas Canarias, la relación de Vertebrados, que sin duda soportan sobre sí el grueso del impacto trófico de las diversas Estrigiformes de mediano tamaño, y a excepción de las aves que constituyen con marcada diferencia el grupo más numeroso y que no consideramos necesario reseñar (ver BANNERMAN, 1963, así como otros artículos aparecidos en ARDEOLA), se distribuyen según los principales grupos en las siguientes especies, en su mayor parte importadas. Los anfibios se reducen a dos ranas: *Hyla meridionalis* y *Rana ridibunda*. Los reptiles comprenden dos parecidas especies de salamanquesas: *Tarentola mauritanica* y *Tarentola delalandii*; cuatro lagartijas pertenecientes al género *Lacerta* (ver detalles de su distribución en las distintas islas en SALVADOR, 1974) y un eslizón: *Chalcides viridanus*. Los mamíferos incluyen un erizo: *Erinaceus algirus* (2); tres roedores: *Mus musculus*,

(1) Este «mínimo» corresponde al mayor número obtenido de contabilizar en una misma especie las piezas pares e impares de cada uno de ambos lados.

(2) El erizo, junto con los reptiles reseñados, no se conoce por el momento en la dieta de *Asio otus*. Solamente ha sido señalado (*Erinaceus europæus*) en egagrópilas de *Tyto alba* por dos autores españoles: SANS-COMA, 1974 y BRAÑA, 1974.

*Rattus rattus* y *Rattus norvegicus*; un conejo: *Oryctolagus cuniculus* y al menos cuatro especies de murciélagos, que a excepción de *Barbastella barbastellus* (según CABRERA, 1914), las tres siguientes han sido debidamente confirmadas por el autor: *Pipistrellus kuhli*, *Pipistrellus savii* y *Plecotus austriacus*.

No parece probable que esta relación de Vertebrados aumente en número de especies, a excepción de los Quirópteros cuando sean objeto de prospección adecuada.

TABLA I

*Relación de presas en el régimen alimenticio de Asio otus en Los Rodeos (Tenerife)*

	n	% (sobre total presas)	% (sobre total vertebrados)
<i>Mus musculus</i> .....	68	56.1	83.9
<i>Rattus norvegicus</i> ..	9	7.4	11.1
<i>Passer hispaniolensis</i> .....	3	2.4	3.7
<i>Carduelis cannabina</i> .....	1	0.8	1.2
TOTAL VERTEBRADOS.....	81	66.9	
<i>Tettigonioides</i> .....	18	14.8	
<i>Grillus</i> sp.....	18	14.8	
<i>Mantis</i> sp.....	1	0.8	
<i>Araneida</i> .....	3	2.4	
TOTAL ARTRÓPODOS.....	40	33.0	
TOTAL PRESAS.....	121		

#### ANÁLISIS DE LA DIETA, ANTECEDENTES Y RESULTADOS

Algunos escuetos datos sobre la dieta del Buho Chico canario, procedentes al parecer del análisis de contenidos estomacales de animales capturados, se contienen en la literatura consultada, si bien de escaso valor práctico por lo vago de las determinaciones carentes de expresión numérica. HARTERT, 1912-21 menciona grillos, escarabajos y ratones. UTTENDÖRFER, 1952 además indica que en 9 estómagos examinados se encontraron: grillos, insectos indeterminados y un único ratón. Este autor hace hincapié en la

importancia de los insectos en el régimen de este buho al descender en latitud. Finalmente BANNERMAN, 1963 señala una dieta fundamental basada en los insectos, y en particular sobre los grillos. En una relación de 9 contenidos estomacales, quizás los mismos que mencionara ÜTTENDÖRFER, encuentra gran cantidad de grillos y un solo ratón.

Según estas informaciones la dieta de los *Asio otus* canarios parece centrada sobre los insectos, con una destacada participación de Ortópteros: grillos, y una escasísima representación de vertebrados representados por roedores (suponemos que *Mus musculus*?).

Los resultados del análisis de egagrópilas, ofrecido en la tabla 1, creemos que ofrece una imagen bastante aproximada del régimen alimenticio de verano para el entorno agrícola descrito en el lugar de recogida. Se aprecia que los Artrópodos sólo representan la tercera parte de las presas, correspondiendo el grueso del menú a los vertebrados y dentro de éstos a los roedores. El elemento fundamental resulta ser *Mus musculus*, que participa con el 56,1 por 100 del total.

Sin embargo para valorar más adecuadamente la importancia de cada una de las presas, se ha representado su incidencia en el régimen en función de la biomasa (tabla 2). El análisis de dicha

TABLA 2

*Representación porcentual de las presas según la biomasa, en la alimentación de Asio otus en Los Rodeos (Tenerife)*

	% (sobre total biomasa)
Mus musculus.....	57.5
Rattus norvegicus.....	34.5
Passer hispaniolensis.....	4.3
Carduelis cannabina.....	0.9
TOTAL VERTEBRADOS.....	97.2
TOTAL ARTRÓPODOS.....	2.7

tabla resalta todavía más la importancia de los vertebrados (97,2) respecto al conjunto de Artrópodos que adquieren un papel muy secundario (2,7 por 100). Cabe suponer que en otras épocas del año la cuantía de los Artrópodos descienda todavía a límites más bajos.

#### AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento al Profesor F. Bernis por animarnos a publicar las presentes notas. A E. Díez de Lastra, autor material de la recogida de egagropilas e informante de algunos aspectos complementarios, y a C. Sáez-Royuela por hacerlos llegar a nuestras manos. Igualmente a B. Arroyo, J. L. López-Gordo, J. Muñoz y V. Pérez Mellado por facilitarme diversa información sobre pesos de vertebrados y, finalmente, al Dr. F. J. Purroy por su ayuda en la clasificación de aves y suministro de otros datos.

#### RESUMEN

El análisis de egagropilas de *Asio otus canariensis*, recogidas en Los Rodeos, Tenerife, durante el mes de agosto de 1972, revela una dieta centrada fundamentalmente sobre los vertebrados. *Mus musculus* representa con diferencia la presa más importante tanto en función del número (56.1 por 100 en tabla 1) como en función de la biomasa (57,5 por 100 en tabla 2). Los Artrópodos, representados mayoritariamente por los Ortópteros, tienen escasa importancia trófica (2,7 por 100 en tabla 2) aun cuando suponen una tercera parte del total de las presas (33,0 por 100 en tabla 1).

Los resultados obtenidos no concuerdan con los datos bibliográficos, basados en análisis estomacales de ejemplares capturados, que presentan a los insectos (en particular los Ortópteros: grillos) como el alimento fundamental.

#### SUMMARY

*A note on the food of the Little Owl of the Canary Islands (Tenerife)*

The content of a small sample of pellets of the Little Owl (*Asio otus canariensis*) collected in a pine wood of Tenerife in August 1972, is studied.

Only few and very fragmentary data on the food of this species were published before from the Canary Islands, and these previous information mentions substantially insects in the diet. However, the new results reveal that small vertebrates compound the main food. *Mus musculus* is the more frequent prey

(56,1 per cent: table 1) contributing also as the main biomass (57,5 per cent: table 2). There is 1/3 of preys of Arthropoda in the whole diet, but this prey groups represents only 2,7 per cent of the total biomass.

## REFERENCIAS

- BANNERMAN, D. A. (1963): *Birds of the Atlantic Islands*. Vol I, Edimburg y London.
- BRAÑA, F. (1974): Estudio del régimen alimenticio de la lechuza común, *Tyto alba* (Scop.), en Asturias. *Asturnatura*, 2: 75-83.
- CABRERA, A. (1914): *Fauna Ibérica. Mamíferos*. Junta para Ampl. Est. Invest. Cient., Madrid.
- HARTERT, E. (1912-21): *Die Vögel der Paläarktischen Fauna*. Vol. 11, Berlin.
- SALVADOR, A. (1974): *Guía de los Anfibios y Reptiles españoles*. Public. Ministerio Agric., Madrid.
- SANS-COMA, V. (1974): *Insectívoros y Roedores en las egagrópilas de Tyto alba*. Tesis Doctoral, Univ. de Barcelona (sin publicar).
- ÜTTENDÖRPER, O. (1852): *Neue Ergebnisse über die Ernährung der Greifvögel und Eulen*, Stuttgart.