

## NOTAS BREVES

### APORTACIONES A LA DIETA DE *ASIO OTUS CANARIENSIS* (MADARÁSZ, 1901) EN UNA LOCALIDAD DE GRAN CANARIA (ISLAS CANARIAS)

#### INTRODUCCIÓN

Los datos que hasta la fecha han sido publicados sobre la alimentación de *Asio otus canariensis* son escasos (BANNERMAN, 1963; REY, 1975, y MORENO *et al.*, 1984). En este estudio se ha querido reflejar la variedad de presas que dicha estrígida presenta en una localidad de la isla de Gran Canaria, aportando así nuevos datos al espectro alimenticio del Búho Chico.

#### MATERIAL Y MÉTODOS

Se han analizado un total de 196 egagrópilas, pudiéndose identificar 811 presas. Las egagrópilas se hallaban repartidas en dos posaderos localizados en el Barranco del Pagador, perteneciente al término municipal de Moya, al norte de Gran Canaria; las características de sus biotopos se describen a continuación:

Posadero 1.—Fondo de barranco con vegetación tupida; predominio de *Eucalyptus sp.* con pequeños núcleos de *Arundo donax* y matorrales dispersos de *Rumex lunaria*.

Posadero 2.—Zona abierta y bastante degradada, con matorrales de *Euphorbia balsamifera*, *E. aphylla*, *Opuntia sp.* y grandes manchas de *Arundo donax*. Rodeada por cultivos de plataneras y habitada en sus cercanías, con el consiguiente acúmulo de desperdicios.

Potencialmente se trata de una zona ocupada por tabaibales de *Euphorbia balsamifera*, estando en la actualidad degradada y siendo un área de cultivos con matorrales dispersos.

En el primer posadero se realizaron cuatro colectas (el 16.III.85, el 18.V.85, el 3.VIII.85 y el 22.IX.85), recogiendo un total de 126 egagrópilas y restos de una *Columba livia* (véase apartado Aves). En el segundo fueron recolectadas 70 (el 26.VI.84 y el 22.IX.85).

Para la identificación y recuento de presas se tuvo en cuenta la metodología típica ampliamente conocida.

Las biomásas aportadas por las distintas presas se calcularon a partir de los pesos medios asignados a cada una de ellas. Para los Insectos, a partir de la información obtenida de FRANCO y ANDRADA (1976) con ciertas modificaciones; los provenientes de la colección del Departamento de Zoología de la Universidad de La Laguna para Mamíferos y Aves, y los cedidos por don Luis Felipe López Jurado para Reptiles.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los porcentajes de cada tipo de presas, así como la biomasa aportada por las mismas, se muestran en la Tabla I. A continuación se tratará cada grupo de presas por separado.

*Mamíferos*.—Este grupo no presenta un porcentaje de aparición muy elevado (38,96 % del total), pero aporta más del 90 % de la biomasa consumida.

*Mus sp.\** es la especie más predada (45,3 %), al igual que ocurre con *Tyto alba* en Tenerife (MARTÍN *et al.*, 1985). Por otro lado, la frecuencia de aparición de *Rattus sp.\*\** es escasa, aunque su biomasa no es despreciable. La presencia de

TABLA I

Porcentajes de cada tipo de presas, y biomasa aportada (entre paréntesis) para cada posadero. (+) indica un porcentaje de biomasa inferior al 0.1 %.  
[Percentages of different food items analyzed for each roost studied, expressed as numerical frequency and live-weight of prey (figures in brackets). (+) indicates biomass percentages less than 0.1 %]

	Posadero 1	Posadero 2	Total
<i>Ratus sp.</i> . . . . .	1.76 (12.53)	19.69 (48.38)	
<i>Mus sp.</i> . . . . .	27.83 (49.34)	62.87 (39.59)	
<i>Oryctolagus cuniculus</i> . . . . .	0.73 (25.27)	0.75 (9.13)	
Total mamíferos . . . . .	30.33 (87.14)	83.33 (97.10)	38.96 (94.43)
<i>Columba livia</i> . . . . .	0.14 (3.10)	—	
<i>Streptopelia turtur</i> . . . . .	0.14 (1.71)	—	
<i>Serinus canaria</i> . . . . .	0.14 (0.18)	—	
<i>Passer hispaniolensis</i> . . . . .	0.58 (1.23)	1.51 (1.21)	
Passeriforme indet . . . . .	0.29 (0.52)	2.27 (1.42)	
Total aves . . . . .	1.32 (6.74)	3.78 (2.63)	1.72 (3.68)
<i>Tarentola boettgeri</i> . . . . .	0.88 (0.52)	—	
<i>Chalcides sexlineatus</i> . . . . .	0.88 (0.58)	0.75 (0.17)	
<i>Gallotia stehlini</i> . . . . .	0.58 (0.97)	—	
Total reptiles . . . . .	2.35 (2.07)	0.75 (0.17)	2.09 (0.34)
<i>Gryllidae</i> . . . . .	45.80 (2.03)	7.57 (0.10)	
<i>Tettigoniidae</i> . . . . .	7.21 (0.31)	0.75 (+)	
<i>Acrididae</i> . . . . .	0.58 (+)	—	
<i>Blattidae</i> . . . . .	8.10 (0.35)	0.75 (+)	
<i>Mantidae</i> . . . . .	3.97 (0.88)	—	
<i>Forficulidae</i> . . . . .	0.14 (+)	—	
<i>Carabidae</i> . . . . .	0.14 (+)	1.51 (+)	
Coleoptera indet . . . . .	—	1.51 (+)	
Total insectos . . . . .	65.97 (3.57)	12.12 (0.10)	57.21 (1.54)
Total de presas . . . . .	479	332	

\* La gran mayoría de los restos encontrados deben pertenecer a *Mus musculus*, aunque es probable la existencia de *Mus spretus*.

\*\* Las ratas presentes en las egagrópilas deben ser *Rattus rattus*, la cual se distribuye por toda la isla, mientras que *R. norvegicus* se localiza en los núcleos urbanos.

*Oryctolagus cuniculus* es muy baja, siendo individuos jóvenes los capturados por el Búho; sin embargo, presenta un porcentaje de biomasa relativamente alto.

Analizando en cada posadero la biomasa aportada por los dos tipos de presas más representativos, *Mus* sp. y *Rattus* sp., se observa que la importancia relativa de ambos varía de acuerdo con las características de los dos biotopos muestreados (véase Material y Métodos) y las preferencias por los mismos de las especies presa. Como era de esperar, *Rattus* tiene mayor importancia en el biotopo con más influencia humana.

*Aves*.—No representan un grupo muy significativo en la alimentación de *A. otus*, aunque es un recurso más explotado que en *Tyto alba* (MARTÍN *et al.*, *op. cit.*).

La captura de Aves de gran porte por el Búho Chico ya ha sido citada por GIL *et al.* (1983) y VEIGA (1980). Ha de mencionarse el hallazgo de un ejemplar de *Columba livia* adulto bajo el posadero 1, sin poder afirmar que haya sido capturado por el Búho. No obstante, VEIGA (*op. cit.*) encuentra restos de *Columba palumbus* en egagrópilas de *A. otus*.

*Reptiles*.—La presencia de Reptiles en la dieta de *A. otus canariensis* ya ha sido citada por MORENO *et al.* (1984) en la isla de Gran Canaria. En los datos aquí obtenidos se observa que la especie más capturada es *Chalcides sexlineatus*, coincidiendo con los resultados obtenidos por dichos autores.

*Insectos*.—Constituyen una categoría de presas de porcentajes elevados variable para cada posadero, siendo los Grillidos los más capturados. La importancia de este grupo debe incrementarse durante la época estival, como sugieren MARTÍN *et al.* (*op. cit.*) para *Tyto alba*. No obstante, ARAUJO *et al.* (1974) señalan la baja importancia de este grupo en el conjunto de la dieta de *A. otus* en la Península Ibérica.

#### AGRADECIMIENTOS

El más sincero agradecimiento a Gorgonio Díaz, Francisco del Campo, Aurelio Martín y Efrain Hernández, que realizaron sendas lecturas del trabajo sugiriendo las remodelaciones oportunas del mismo.

#### RESUMEN

Se muestran los resultados obtenidos del análisis de 196 egagrópilas de *Asio otus canariensis*, recogidas en dos posaderos de la localidad de Moya, en la isla de Gran Canaria.

Los Mamíferos, y en especial *Mus* sp. y *Rattus* sp., son las presas de mayor importancia, aportando más del 90% de la biomasa consumida. Aves, Reptiles e Insectos completan el resto de la dieta.

PALABRAS CLAVE: *Asio otus canariensis*; dieta; Islas Canarias.

#### SUMMARY

*Food habits of the Long-eared Owl in a locality of Gran Canaria (Canary Islands)*

196 pellets of *Asio otus canariensis* from two roosts in the neighbourhood of Moya, Gran Canaria, have been analyzed.

Mammals, in particular *Mus* sp. and *Rattus* sp., constitute the main preys, accounting for over 90 % of the consumed biomass. The remaining prey groups, birds, reptiles and insects are of scarce importance.

KEY WORDS: *Asio otus canariensis*; Canary Islands; food habits.

### BIBLIOGRAFIA

- ARAUJO, J.; REY, J. M.; LANDIN, A., y MORENO, A. (1974). Contribución al estudio del Búho chico (*Asio otus*) en España. *Ardeola* 19 (2): 397-428.
- BANNERMAN, D. A. (1963). *Birds of the Atlantic Islands. Vol. one: A history of the birds of Canary Islands and of the Salvages*. London, Oliver and Boyd.
- FRANCO, A., y ANDRADA, J. (1976). Alimentación y selección de presa en *Falco naumanni*. *Ardeola* 23: 137-187.
- GIL, J. M.; CORTÉS, J. A. y CORRAL, J. F. (1983). Reproducción del Búho chico en una localidad granadina. *Alytes* 1: 307-328.
- MARTÍN, A.; EMMERSON, K., y ASCANTO, M. (1985). Régimen alimenticio de *Tyto alba* (Scolopi, 1769) en la isla de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola* 32 (1): 9-15.
- MORENO, M.; TRUJILLO, O., y DÍAZ G. (1984). Presencia de Reptiles en la dieta de *Asio otus canariensis* (Madar.) en Gran Canaria. *Rapinyaires Mediterranis* II: 265-267.
- REY, J. M. (1975). Notas sobre la alimentación de *Asio otus canariensis* en Tenerife (Canarias). *Ardeola* 21 (1): 415-420.
- VEIGA, J. R. (1980). Alimentación y relaciones tróficas entre la Lechuza común (*Tyto alba*) y el Búho chico (*Asio otus*). *Ardeola* 25: 113-142.

[Recibido: 20.8.85]

Felipe RODRÍGUEZ  
Manuel González Martín, 19.  
35006 Las Palmas. Islas Canarias.

## EL ZAMPULLIN CUELLINEGRO, *PODICEPS NIGRICOLLIS*, EN LA LAGUNA DE LA MATA (ALICANTE)

### INTRODUCCIÓN

El Zampullín Cuellinegro, *Podiceps nigricollis*, en una especie sobre la cual hay poca información referida a España. Algunos datos aparecen en diversos censos de aves acuáticas (véase, por ejemplo, ARAÚJO y GARCÍA RÚA, 1972; HAFNER y WALMSLEY, 1975; ARAÚJO, 1978; AMAT, 1984), o se refieren a breves reseñas sobre su reproducción en algunas zonas (ARAGÜÉS *et al.*, 1975; NAVARRO y NAVARRO, 1982).

NOVAL (1975) considera que existen dos áreas principales de invernada del Zampullín en la Península Ibérica: las Marismas del Guadalquivir y las zonas húmedas de las provincias de Alicante y Murcia. Más recientemente, MAYOL (1984) señala la existencia de un núcleo importante de invernada en Formente-